

**PEST MEGYE 11. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

18/2022.(IV.01.) számú határozata

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási BizottságKifogást tevő-1. (.....), és aKifogást tevő-2. (.....) a továbbiakban együtt Kifogást tevők által határidőben benyújtott, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. § rendelkezéseinek megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában **4 igen (egyhangulagos) szavazattal a következő határozatot hozta:**

Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Kifogást tevők által a Ve. 149. § rendelkezéseinek megsértése elektronikus úton és határidőben benyújtott kifogásának a Ve. 218. § (1) bekezdésének a) pontja alapján

részben helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen személy(ek) megsértették a Ve. 149. §-ban foglalt rendelkezéseket.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu) vagy (jegyzo@dabas.hu) előterjesztett – jogszabálysértésre hivatkozással - fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2022. április 04. napjának 16.00. óra) a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltérő postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Kifogást tevők 2022. március 31. napján elektronikus úton eljárva kifogásokat nyújtottak be, melyben kérték megállapítani, hogy ismeretlen személyek – azonos tényállás megvalósítása mellett – megsértették a Ve. 149. § által meghatározott rendelkezéseket és kérték a jogsértés elkövetőjének eltiltását a további jogsértéstől.

A Pest Megyei 11. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt határozatával a Kifogást tevők kifogásainak elbírálását a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a Kifogást tevők által benyújtott kérelmek nyomán indult eljárásokat egyesítette, figyelemmel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg.

..... Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy a hívószámú mobiltelefonszámára 2022. március 31. napján a +3614433191 hívószámú telefonszámról kérés nélküli telefonhívás érkezett, melyben egy önmagát Alföldi Róbertként bemutató gépi hang buzdította az egyesült ellenzék melletti

voksolásra úgy, hogy nevezett Kifogást tevő kifogásában hivatkozott rá, és annak mellékletekén csatolta teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát, mellyel igazolta, hogy a hívószámú mobiltelefonszámnak a Ve. 149. § szerinti közvetlen megkeresésére senkinek sem adott felhatalmazást. Nevezett kifogást tevő ennek alapján kérte annak megállapítását, hogy az ismeretlen személy megsértette a Ve. 149. § által meghatározott rendelkezéseket, és kérte az ismeretlen személynek az eltiltását a további jogsértés elkövetésétől.

..... Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy a hívószámú mobiltelefonszámára 2022. március 31. napján a +361386603 hívószámú telefonszámról kérés nélküli politikai tartalmú telefonhívás érkezett úgy, hogy nevezett Kifogást tevő kifogásában hivatkozott rá, és annak mellékletekén csatolta teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát, mellyel igazolta, hogy a hívószámú mobiltelefonszámnak a Ve. 149. § szerinti közvetlen megkeresésére az Egyesület baloldal részére nem adott felhatalmazást. Nevezett kifogást tevő ennek alapján kérte annak megállapítását, hogy az ismeretlen személy megsértette a Ve. 149. § által meghatározott rendelkezéseket, és kérte az ismeretlen személynek az eltiltását a további jogsértés elkövetésétől.

A benyújtott kifogások részben alaposak.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

- „208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”
- „209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”
- „210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”
- „212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.
(2) A kifogásnak tartalmaznia kell
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”
- „214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”
- „218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt
(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől”

„149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint telefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

„140. § b) pontja Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a jelölt szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés.”

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy valamennyi kifogást tevő kifogását határidőben, és a Ve. 212. § által előírt alaki, és tartalmi követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

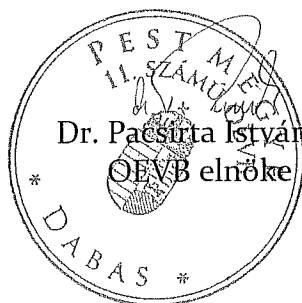
A Ve. 149. §. alapján választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a Ve. 89. §-ában meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint telefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges. A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkezésére bocsátott adatok alapján megállapította, hogy a Kifogást tevők részére indított telefonhívások tartalmuk szerint választási kampányeszköznek minősülnek, és megállapította azt is, hogy Kifogást tevők nem adtak kifejezett hozzájárulásukat ahhoz, hogy kampányeszközt közvetlen megkeresés útján a telefonszámukra megküldjenek, vagy azon keressék Őket.

Kifogást tevők valamennyien úgy nyilatkoztak, hogy az általuk megjelölt telefonszámra indított telefonszám használója, vagy előfizetője ismeretlen maradt, így a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti eltiltást, mivel a jogsértő személye nem állapítható meg, mellőzte.

A fentiek okfejtés alapján a Ve 218. (1) bekezdésének a) és b) pontjára – a Ve. 149. § rendelkezéseinek megsértésére figyelemmel – figyelemmel a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208-210. §; 212. §; 214. §, 218. §, 149. § és 140. § rendelkezésein; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)- (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1.) pontján alapul.

Dabas, 2022. 04.01.



Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke